

LES MOMENTS DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE : **LEÇONS APPRISES ET PASSAGE À L'ACTION**

Baptiste Godrie, professeur à l'École de travail social, Université de Sherbrooke

Jacqueline Schneider, chercheuse d'établissement, CISSS Nord-de-l'Île-de-Montréal

Marie-Anik Blanchet-Gagnon, coordonnatrice à la recherche, IUPLSSS

Midi-conférence IUPLSSS
12 septembre 2024

Plan de la présentation

Contenu

- Description de l'activité et du contexte d'origine;
- Illustration de deux thématiques et des apprentissages
 - 1) la reconnaissance des contributions à la recherche
 - 2) la co-analyse de données ;
- Invitation pour discuter des suites des *Moments de la recherche participative/participation à une activité le 31 octobre 2024*



DESCRIPTION DE L'ACTIVITÉ ET DU CONTEXTE D'ORIGINE

ACTIVITÉ ET CONTEXTE D'ORIGINE

Créé en 2022 à l'*Institut universitaire de première ligne en santé et services sociaux (IUPLSSS)*

Objectifs:

- 1) Proposer un espace de rencontre informel et convivial de réflexion collective sur les enjeux des recherches participatives
- 2) Partager/mettre en commun nos expériences et des ressources

Comment ? Activité en présence d'une durée moyenne de 2h30 au Baobab Café de quartier (Sherbrooke).

Ces moments s'inscrivent dans l'histoire de recherches participatives menées par l'IUPLSSS avec les milieux de pratique en santé et services sociaux.

Centre intégré
universitaire de santé
et de services sociaux
de l'Estrie - Centre
hospitalier universitaire
de Sherbrooke

Québec 

Institut universitaire de première ligne
en santé et services sociaux



<https://baobabcafe.ca/>

ACTIVITÉ ET CONTEXTE D'ORIGINE



- Les ateliers s'appuyaient sur le partage d'expériences vécues de recherches participatives sous l'angle d'une thématique choisie au préalable. Les thématiques ont été définies en cours de route;
- Les chercheur-euses universitaires et les co-chercheur-euses praticien-nes et citoyen-nes étaient invité-es à présenter ensemble leurs expériences respectives d'un même projet de recherche. Les duos étaient rencontrés et accompagnés en amont des Moments de la recherche participative;
- Les « duos » se sont penchés sur 4 thématiques au fil de 5 rencontres;
- Les rencontres étaient enregistrées, mais sans diffusion, pour permettre la rédaction de comptes-rendus détaillés envoyés aux personnes participantes.

ACTIVITÉ : PARTICIPATION = un groupe de 15 à 25 personnes par activité

✓ 99 personnes participantes au total

- 70 personnes issues des **milieux de la recherche** (57 chargé-es de cours et professeur-es ; 13 étudiant-es) ;
- 20 personnes **citoyennes** ("patient-es partenaires", "collaborateur-trice citoyennes", "expert-es de vécu")
- 9 personnes issues des **milieux de pratique** communautaires et institutionnels (gestionnaires, coordonnateur-trice, intervenant-es).

✓ 20 présentations en duo

- 11 chercheur-euses ;
- 6 personnes citoyennes ;
- 3 professionnelles des milieux de pratique



ACTIVITÉ : THÉMATIQUES ABORDÉES

1. La rencontre et la collaboration entre les personnes appartenant à différents milieux (universitaire, communautaire, citoyen) ;
2. Créer des ponts entre la recherche et la pratique : ce qui facilite le dialogue et la co-construction;
3. Reconnaître la diversité des contributions en recherche : pratiques, expériences, stratégies;
4. et 5. La co-analyse dans les démarches de recherche participative : enjeux, défis, pistes d'action.

THÉMATIQUE ET APPRENTISSAGES

La reconnaissance des contributions (3e édition)

Intitulé du 3^e MRP : « Reconnaître la diversité des contributions en recherche: pratiques, expériences, stratégies »

Questions centrales

- *Comment est vécue l'expérience de la reconnaissance et de la non-reconnaissance dans les recherches par les différentes personnes impliquées dans les recherches participatives?*
- *Que signifie être reconnu à sa juste valeur pour les différentes personnes impliquées dans les recherches participatives?*
- *Quelles sont les pratiques de reconnaissance (sociales, financières, etc.) mises en œuvre dans les recherches? Et quels défis soulèvent-elles ?*

Apprentissage: la reconnaissance de la participation selon les personnes citoyennes

Au-delà de la reconnaissance monétaire (salaire, dédommagement) qui est importante, les co-chercheurs ont souligné l'importance de la **reconnaissance** de la personne participante **en ce qu'elle est** et **en ce qu'elle apporte** au projet de recherche autant qu'à la société.

« La reconnaissance est plutôt de type existentiel. »

« C'est la possibilité d'être à nouveau actrice, autre que celui d'utilisateurs de services. »

"C'est un sentiment de retrouver une place dans la société."

« C'est bon pour l'estime personnelle de pouvoir partager ce que j'ai vécu, ce que j'ai appris, les années..., que ce soit professionnellement, individuellement. »

Apprentissage: le manque de retour comme défi majeur à la reconnaissance

Un défi important de la reconnaissance nommé par les co-chercheur-euses concerne les **manques de rétroaction** et **de retours** de la part de chercheur-euses universitaires.

« Je trouve que depuis le temps qu'on s'implique là-dedans, on n'a pas de compte-rendu après, qu'est-ce que notre travail a donné ? Qu'est-ce qui a fait avancer les affaires ? J'ai l'impression que, parfois, on parle... On fait ça, on travaille un petit peu dans le vide, d'apporter notre expérience, tu sais, ce n'est pas toujours évident... »

« Les chercheurs embarquent dans leurs affaires, ils s'en vont et ils nous lâchent et pendant 3 ou 4 mois, on n'a pas de nouvelles ».

Apprentissages : des pistes d'action/pratiques soulevées dans cette rencontre

- Développer un sentiment d'appartenance au projet de recherche:

L'importance d'un « *titre* » au sein du projet et de la définition claire du rôle à jouer: « *Est-ce que je suis usager? Et qu'est-ce que je fais là vraiment? »*

- Accueillir et vulgariser:

« *rendre confortable* », « *bien intégrer* » et « *bien entendre* » les personnes citoyennes.

- Décloisonner le débat:

« *On se pose toujours des questions, des questions, des questions, alors pourquoi on n'a pas des dirigeants de la politique qui viennent, des décideurs, des personnes qui décident des projets de recherche, si oui, ou non, c'est [en parlant de la compensation monétaire] accepté? »*

THÉMATIQUE ET APPRENTISSAGES

La co-analyse dans les recherches participatives (éditions 4 et 5)

Questions centrales des 4^e et 5^e MRP

- *Comment la co-analyse est-elle définie dans les différents projets?*
- *À quel moment et selon quels critères une démarche d'analyse devient-elle collective ?*
- *Quels sont les contextes et les pratiques de recherche la favorisant/l'empêchant ?*
- *Comment, concrètement, faire de la co-analyse avec des personnes qui n'ont pas toujours de formation universitaire en recherche ?*

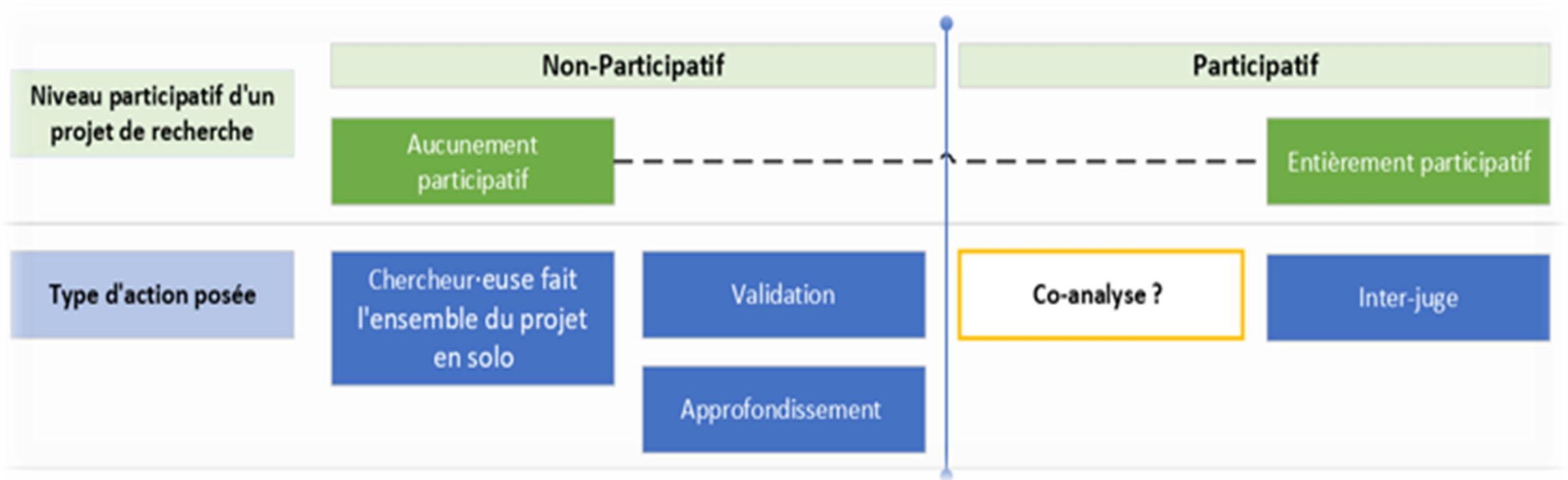
Définition de la co-analyse

La co-analyse est définie comme *un processus dans lequel, un-e chercheur-euse professionnel-le et un-e co-chercheur portent leur attention sur un même ensemble de données afin de leur donner du sens.*

C'est la création d'une interprétation concertée, d'une mise en dialogue d'interprétations issues d'expériences différentes de la réalité.

- La validation, l'approfondissement ou la co-codification ne sont pas des pratiques de co-analyse puisque l'analyse dépasse la collecte, la codification et la synthèse des données.

Définition de la co-analyse



Pertinence de pratiquer la co-analyse

Retombées pour le projet

- ✓ Soutien la contextualisation des données et pallie les points aveugles des co-chercheur-euses ;
- ✓ Contribue à une représentation équitable des savoirs ;
- ✓ Maximise la pertinence et la qualité des résultats et accroît leur potentiel d'utilisation dans les milieux auxquels ils sont destinés.

Retombées pour les co-chercheur-euses citoyen-es et praticien-nes

- ✓ Renforce leur appropriation du projet, leur engagement et leur pouvoir d'action ;
- ✓ Contribue à mieux comprendre leur propre expérience / produit de la réflexivité.



Défis de la co-analyse

Clarté des processus : Mais comment expliquer ce qu'est-ce la co-analyse ?

Compréhension et appropriation de la tâche : Défis à comprendre les liens entre le terrain, la collecte et l'analyse des données ;

Disponibilité : Le temps requis pour participer à la recherche n'est pas toujours reconnu ;

La communication et ses effets: Les défis de l'affirmation ;

Sensibilité devant les données : S'exposer à de multiples récits de vie qui renvoient à ses propres expériences peut être confrontant.

Moi je suis en train de coder les verbatims puis je peux comprendre que quelqu'un ait pu trouver ça confrontant. Moi aussi j'étais comme... (...) Tu sais, d'écouter des récits de personnes qui étaient devenues suicidaires ou des choses comme ça.

Ça faisait du bien presque de me dire « tu sais, je ne suis pas toute seule. » Mais ça faisait de quoi pareil. Moi je me suis sentie bien dans ce travail, mais il y en a d'autres qui l'étaient moins.

Coordonnatrice d'un projet de recherche qui détient un savoir expérientiel

4. Pistes d'action facilitant la co-analyse et considérations

- Éviter de supposer que les personnes sont inaptes ou désintéressées par l'analyse ;
- S'adapter aux besoins, disponibilités, compétences et intérêts de chacun-e et demeurer flexible tout au long du processus ;
- Planifier et mettre en place des stratégies pour prévenir et accueillir des stress et réactions désagréables ;
- Former les chercheur·euses académiques et les co-chercheur·euses ;

Considérations supplémentaires

- ✓ Créer une vision commune des finalités dès le départ ;
- ✓ Évaluer la pertinence de faire de la co-analyse dans le projet de recherche ;
- ✓ Identifier qui est ou qui sont les meilleures personnes pour contribuer aux analyses, valider leur intérêt et capacité à s'impliquer et les soutenir en ce sens;

5. Questions qui demeurent en suspens

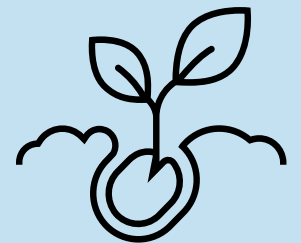
Entre la validation, l'approfondissement et l'inter-juge, à partir de quel moment peut-on affirmer que l'on fait de la co-analyse ? Comment distinguer la validation de la co-analyse ?

Comment former les co-chercheur-euses et les soutenir adéquatement ? Comment les impliquer au moment de l'analyse des données ?

Comment accompagner les personnes quand elles sont choquées par ce qu'elles lisent ?

LES SUITES DES *MOMENTS DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE*

Proposition d'un espace d'échanges et de co-création !



Constats généraux

Enjeux fréquemment soulevés

- Temporalité et financement ;
- Reconnaissance des contributions de toutes les personnes ;
- Formation et accompagnement des co-chercheur-euses et formation des chercheur-euses universitaires ;
- Appel à l'action:
Ok, mais maintenant, concrètement: on fait quoi devant cette situation ?

Invitation: Espace de rencontre pour passer à l'action!

Question centrale : Comment améliorer les recherches participatives ?
Comment favoriser leur utilisation ?



Quand

31 octobre 2024
13h00-16h00

Format

Présentiel et virtuel
(hybride)



Objectifs de la rencontre

- ✓ Rappeler brièvement l'état des lieux/enjeux soulevés durant les MRP ;
- ✓ Prioriser des actions à poser et clarifier les leviers et les obstacles ;
- ✓ Explorer et statuer sur des modalités d'action pertinentes et identifier des responsables/personnes intéressées à s'impliquer.